

**Tribunale di Santa Maria Capua Vetere**

**Procedure Concorsuali**

**Ristrutturazione dei debiti del Consumatore PU R.G. n. 262/2025**

**Giudice Delegato: Dott.ssa Pasqualina Principale**

**Ricorrente: Martone Agostino**

**Oggetto: Sovraindebitamento Martone Agostino – Pubblicità sentenza di omologa piano sul sito web del Tribunale**

Con la presente, io sottoscritta dott.ssa Rachelina Di Mauro, Gestore della Crisi della procedura di Ristrutturazione dei Debiti del Consumatore presentata dal ricorrente sig. Martone Agostino, PU R.G. n. 262/2025;

**premesso che**

in ottemperanza al dispositivo emesso dal Giudice, Dott.ssa Pasqualina Principale il 02.02.2026 e notificato alla scrivente a mezzo pec il 03.02.2026, con il quale si dispone che, ai fini della prescritta pubblicità, la sentenza di omologa del piano sia pubblicata nell'apposita area presente sul sito web del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

**tutto ciò premesso**

**chiedo**

di disporre la prescritta pubblicità.

Portico di Caserta, 04 Febbraio 2026

In fede

Dott.ssa Rachelina Di Mauro

( f.to digitalmente)

Firmato digitalmente da: Di Mauro Rachelina  
Data: 04/02/2026 09:03:20



ORDINE DEI  
DOTTORI  
COMMERCIALISTI E DEGLI  
ESPERTI  
CONTABILI DI CASERTA

Dott.ssa Rachelina Di Mauro  
Commercialista e Revisore dei Conti  
Gestore ed Advisor della Crisi e dell'Insolvenza  
Amministratore di sostegno – CTU civile e penale  
Professionista delegato alle operazioni di vendita ex art. 179-ter disp. att. e.p.c.

*Ve = Grantouze  
dono assicurato  
dolo sensibile  
All'ufficio Succursale  
fee e Jentel  
emissione  
Stav il 4.2.2026*

Il Presidente del Tribunale  
dott.ssa Gabriella Maria Casella



TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE  
SEZIONE III CIVILE – CRISI D'IMPRESA

REPUBBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice Delegato

decidendo sul ricorso per l'omologa del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex art. 67 e ss. del D.Lgs. 14/2019 (Codice della Crisi d'Impresa e dell'Insolvenza), presentato da MARTONE AGOSTINO, nato a Formia (LT) il 26.04.1983, C.F. MRTGTN83D26D708L, residente in Sessa Aurunca (CE) alla Via Rivoli/Piedimonte snc Sc. A Pi. 3, con l'assistenza dell'Avv. Maria Mancini del Foro di Santa Maria Capua Vetere;

VISTI gli atti del procedimento;

VISTO il decreto di apertura del procedimento di omologazione del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore emesso dal G.D. Dott.ssa Marta Sodano in data 13.12.2025;

VISTA la relazione dell'OCC Dott.ssa Rachelina Di Mauro depositata in data 26.1.2026 con la quale si dà atto dell'avvenuta comunicazione ai creditori ai sensi dell'art. 70, comma 2, CCII e dell'assenza di osservazioni da parte dei creditori nel termine assegnato, ad eccezione del creditore ADER che ha comunicato unicamente l'indirizzo PEC per le successive comunicazioni;

RILEVATO che il ricorrente riveste la qualifica di consumatore ai sensi dell'art. 2, lett. e), CCII, essendo persona fisica che agisce per scopi estranei all'attività imprenditoriale, commerciale, artigiana o professionale eventualmente svolta;

RILEVATO che il ricorrente versa in stato di sovraindebitamento ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. c), CCII, come risulta dalla documentazione agli atti;



ACCERTATO che non ricorrono le condizioni soggettive ostative di cui all'art. 69, comma 1, CCII, non risultando che il debitore abbia usufruito dell'istituto dell'esdebitazione nei cinque anni precedenti né che abbia determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode;

CONSIDERATO che la domanda risulta corredata della documentazione prevista dall'art. 68 CCII e dalla relazione particolareggiata dell'OCC che ha attestato la fattibilità del piano e la sua convenienza rispetto all'alternativa liquidatoria;

RILEVATO che il piano proposto prevede:

Un'esposizione debitoria complessiva di € 46.012,44;

Il pagamento integrale dei crediti in prededuzione (compenso OCC € 3.773,23 e compenso legale € 2.750,00);

Il pagamento integrale dei creditori privilegiati (Agenzia Entrate Riscossione € 762,47 e Comune di Sessa Aurunca € 1.614,41);

Il pagamento al 20% dei creditori chirografari (Agenzia Entrate Riscossione € 12,05 su € 60,26 e Kruk Italia s.r.l. € 7.410,41 su € 37.052,07);

Modalità di pagamento: n. 65 rate mensili di € 250,00 ciascuna e n. 1 rata finale di € 172,46, per un totale di € 16.322,57;

CONSIDERATO che la proposta risulta sostenibile in relazione alla capacità reddituale del debitore, il quale percepisce uno stipendio lordo annuale di circa € 32.880,00 come lavoratore dipendente, con spese familiari quantificate in € 1.910,00 mensili per un nucleo familiare di quattro persone;

RILEVATO che l'OCC ha attestato nella relazione particolareggiata che il piano risulta più conveniente rispetto all'alternativa della liquidazione controllata, considerato che il debitore non possiede beni immobili o mobili registrati di valore significativo;

CONSIDERATO che, come chiarito dalla giurisprudenza di merito, la verifica della convenienza del piano rispetto all'alternativa liquidatoria è richiesta solo in presenza di contestazioni formulate dai creditori;

RILEVATO che nel caso di specie non sono pervenute contestazioni sulla convenienza del piano da parte dei creditori nel termine assegnato, sicché, come precisato dalla giurisprudenza, in assenza di contestazioni sulla convenienza, il giudice non è tenuto a effettuare tale verifica comparativa, essendo sufficiente l'accertamento dell'ammissibilità giuridica del piano e della fattibilità economica dello stesso;



VERIFICATA l'ammissibilità giuridica del piano, che rispetta i requisiti di cui agli artt. 67 e 68 CCII;  
ACCERTATA la fattibilità economica del piano, che prevede modalità di pagamento compatibili con la capacità reddituale del debitore;

RILEVATO che l'OCC ha segnalato che il creditore Kruk Italia s.r.l. ha continuato ad operare trattenute stipendiali per € 680,00 complessivi nonostante la pendenza della procedura, in violazione della *par condicio creditorum* e ha chiesto l'autorizzazione a defalcare tale importo dal credito riconosciuto nel piano;

CONSIDERATO che, conformemente al disposto dell'art. 71, comma 4, CCII, il compenso dell'OCC deve essere liquidato al termine della procedura, subordinatamente all'integrale e corretta esecuzione del piano, come chiarito dalla giurisprudenza secondo cui il compenso spettante al professionista nominato con funzioni di OCC deve essere accantonato fino alla completa esecuzione del piano;

P.Q.M.

**OMOLOGA** il piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore proposto da MARTONE AGOSTINO secondo le modalità e nei termini indicati nella proposta depositata;

**DICHIARA chiusa la procedura di ristrutturazione dei debiti del consumatore;**

DISPONE che i pagamenti avvengano secondo le scadenze specificate nel piano su conto corrente dedicato alla procedura, con le seguenti modalità:

n. 65 rate mensili di € 250,00 ciascuna;

n. 1 rata finale di € 172,46;

pagamento integrale dei creditori privilegiati e in prededuzione;

pagamento al 20% dei creditori chirografari;

AUTORIZZA l'OCC a defalcare dal credito di Kruk Italia s.r.l. l'importo di € 680,00 già percepito mediante trattenute stipendiali successive al deposito del ricorso;

**AFFIDA all'OCC Dott.ssa Rachelina Di Mauro la vigilanza sull'esatto adempimento del piano, con obbligo di relazione semestrale al Giudice sullo stato di esecuzione ai sensi dell'art. 71, comma 1, CCII;**

DISPONE l'accantonamento del compenso dell'OCC, la cui liquidazione definitiva avverrà al termine della procedura previa verifica dell'integrale e corretta esecuzione del piano e presentazione della relazione finale;

DISPONE la sospensione definitiva delle procedure esecutive pendenti;

ORDINA la comunicazione della presente sentenza ai creditori a cura dell'OCC;

DISPONE la pubblicazione della presente sentenza nell'apposita area web del Tribunale entro due giorni dalla pronuncia;

DICHIARA la presente sentenza immediatamente esecutiva.

La presente sentenza è impugnabile ai sensi dell'art. 51 CCII.

Santa Maria Capua Vetere, 02.02.2026

Il Giudice Delegato  
Dott.ssa Pasqualina Principale



**presidente.tribunale.santamariacapuavetere@giustiziacerit.it**

**Da:** RACHELINA DI MAURO <rachelina.dimauro@commercialisticaserta.it>  
**Inviato:** mercoledì 4 febbraio 2026 09:08  
**A:** presidente.tribunale.santamariacapuavetere@giustiziacerit.it  
**Oggetto:** Istanza pubblicazione sentenza di omologa R.G. 262/2025 - Martone Agostino  
**Allegati:** 18881473s.pdf; Istanza pubblicità sentenza di omologa Piano R.D.C. Martone Agostino.pdf

Preg.mo Presidente,

in allegato la sentenza di omologa in oggetto e relativa richiesta di pubblicazione.

Cordialità.

--

Dott.ssa Rachelina Di Mauro  
Commercialista - Revisore dei Conti - Gestore della Crisi  
Studio di Consulenza Integrato  
Corso Vittoria, 30  
81050 - Portico di Caserta (CE)