



TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

III SEZIONE CIVILE

Il Giudice, dr.ssa Loredana Ferrara, nella procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento iscritta al n. 4/16 ad istanza di Brunetti Beatrice; sciogliendo la riserva formulata all'udienza ex art. 12 della l. 27 gennaio 2012 n. 3 del 10.1.2017;

visti gli atti del procedimento;

letta la proposta di accordo per la composizione della crisi da sovraindebitamento formulata dal proponente -come modificato in data 7.10.2016- che prevede il soddisfacimento del fabbisogno evidenziato con il reddito del ricorrente e del coniuge che ha prestato garanzia per la fattibilità dell'accordo ex art. 8, comma 2, l. n. 3/12;

vista l'attestazione provvisoria dell'OCC;

visto l'esito della votazione e la conseguente relazione dell'OCC;

rilevato che l'accordo è stato raggiunto con il voto favorevole dei creditori che rappresentano la maggioranza del 60% dei creditori ammessi al voto. Al riguardo, con riferimento a quanto osservato da Unicredit, ai sensi dell'art. 11, comma 2. L. n. 3/12 *"I Creditori muniti di privilegio, pegno o ipoteca dei quali la proposta prevede l'integrale pagamento non sono computati ai fini del raggiungimento della maggioranza e non hanno diritto di esprimersi sulla proposta, salvo che non rinuncino in tutto o in parte al diritto di prelazione"*. Il creditore ipotecario che, invece, non sia integralmente soddisfatto ha diritto di esprimersi sulla proposta ai fini del raggiungimento della maggioranza, per la parte di credito stralciata. L'art. 177, comma 3, l.f. in materia di concordato, ma applicabile analogicamente anche alle crisi da sovraindebitamento, dispone che *"i creditori muniti di diritto di prelazione di cui la proposta di concordato prevede ai sensi dell'art. 160 la soddisfazione non integrale, sono equiparati ai chirografari per la parte residua del credito"*. Inoltre il termine fissato dall'art. 11, comma 1, della l. n. 3/12 per l'espressione da parte dei creditori del proprio consenso alla proposta deve intendersi perentorio, atteso che, come espressamente disposto *"In mancanza, si ritiene che abbiano prestato consenso alla proposta nei termi-*

ni in cui è stata loro comunicata": ne deriva la tardività dei dissensi manifestati successivamente alla scadenza del termine suddetto;

vista l'attestazione definitiva dell'OCC sulla fattibilità del piano presentata in data 20.12.2016;

considerato che la domanda presentata da Brunetti Beatrice appare idonea ad assicurare il pagamento dei creditori privilegiati in misura non inferiore all'alternativa liquidatoria -così come attestato dall'OCC- ed appare fondata sia per la sussistenza delle condizioni di ammissibilità sia per l'attendibilità e fattibilità del piano proposto come attestato definitivamente dall'OCC;

atteso che l'unica contestazione pervenuta da parte di Unicredit deve essere disattesa per le ragioni sovraesposte;

verificata la regolarità della procedura;

PQM

Omologa l'accordo proposto ai creditori da Brunetti Beatrice.

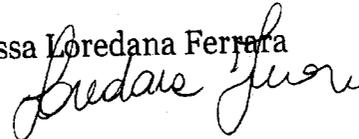
Dispone l'immediata pubblicazione del presente decreto e dell'accordo omologato da portarsi a conoscenza dei terzi sul portale istituzionale delle procedure concorsuali del Tribunale di Santa Maria Capua Vetere.

Dispone che l'OCC vigili sull'esatto adempimento dell'accordo e comunichi ai creditori ogni irregolarità.

Così deciso il 17.1.2017

Il Giudice

Dr.ssa Loredana Ferrara



Depositato in Cancelleria

Oggi

da

Il Cancelliere

L'ASPIRANTE CANCELLIERE
MIRIAM BUDINI

~~_____~~
~~_____~~

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

- III SEZ. CIVILE N. 4/2016 R.G. -
G.D. DOTT.SSA. LOREDANA FERRARA

INTEGRAZIONE DOCUMENTI EXART. 9, C. III - TER LEGGE N. 3/2012

Il sottoscritto Avv. Gianluigi Passarelli (d'ora in avanti per brevità anche "il Professionista"), nella qualità di O.C.C. nominato con provvedimento del 12 maggio 2016 emesso dal Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, Giudice Pres. Dott. Gian Piero Scoppa, veniva incaricato per valutare l'ammissibilità alla procedura di sovraindebitamento avanzata dalla Sig.ra **Beatrice Brunetti** (d'ora in avanti per brevità anche la "debitrice"), nata il 7.8.1977 in San Prisco (CE) e residente in Mondragone (CE) alla via Padule snc., C.F. BRN BRC 77M47 I131S.

PREMESSO CHE

- In data 15.09.2016, il Professionista redigeva relazione di fattibilità del Piano del Consumatore proposto dalla Sig.ra Beatrice Brunetti;
- In data 27.09.2016, il Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, G.D. dott.ssa Loredana Ferrara, invitava il Professionista ad integrare la documentazione depositata congiuntamente alla relazione di fattibilità, nonché fornire chiarimenti in ordine ai seguenti punti:
 1. Documentazione e fattibilità del Piano del Consumatore - descrizione analitica delle spese correnti sostenute dal nucleo familiare dell'istante;
 2. Idoneità del Piano ad assicurare il pagamento dei crediti muniti di privilegio;
 3. Meritevolezza del consumatore.

Tutto ciò premesso e considerato, attesa la richiesta avanzata dal Giudicante, il Professionista si riporta integralmente a quanto già dichiarato nel Piano ed osserva quanto segue.

(I)

Sulla documentazione e fattibilità del piano

In ordine alle spese correnti sostenute dal nucleo familiare della Sig.ra Brunetti, si precisa che la debitrice ha quantificato le medesime come segue.

In via preliminare la debitrice precisa che, dei due figli, quella maggiore Martina Petrillo, frequenta la scuola secondaria "Michelangelo Buonarroti" di Caserta e che per ragioni di opportunità convive con i nonni materni residenti in San Prisco (CE), i quali si fanno carico delle spese relative al vitto e alloggio della nipote. I genitori, sostengono esclusivamente le spese relative al trasporto della figlia dall'abitazione alla scuola, come analiticamente indicato nell'elenco delle spese correnti.

Beatrice Brunetti

Martina Petrillo

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

Con riferimento ai mezzi di locomozione di proprietà dei coniugi, la debitrice precisa che la Smart è l'unico veicolo utilizzato. L'autovettura Mercedes Classe A è stata venduta in data 30.9.2016 (*doc. sub. n. 1*).

La debitrice altresì dichiara che il ricavato della predetta vendita, pari ad € 900,00, è stato accantonato dai coniugi e verrà versato a titolo di anticipo sui compensi dell'O.C.C..

ELENCO SPESE CORRENTI MENSILI

			spese mese
SPESE ALIMENTARI (3 PERSONE)			€ 445,00
SPESE VIAGGIO 1° FIGLIO Giuseppe Petrillo			€ 35,00
SPESE GESTIONE 2° FIGLIO Martina Petrillo			€ 50,00
GAS, bombolone	900 KG/anno	€ 1,00	€ 75,00
ENERGIA ELETTRICA consumi medi ultime 2 bollette bimestrali			€ 67,50
CONDOMINIO (non presente)	NO		
ACQUA (ricavata da pozzo privato)	NO		
TARSU	519,00/ANNO		€ 44,00
CANONE RAI	100		€ 8,33
SMART anno 2003 600 cc CARBURANTE	10.000 KM/ANNO	1,5/litro	€ 50,00
SMART ASSICURAZIONE	737,02/ANNO		€ 61,42
SCOOTER CARBURANTE	Fermo Amministrativo		
SCOOTER ASSICURAZIONE 4 MESI ANNO	Fermo Amministrativo		
IMU	€ 649/ANNO		€ 54,00
			Tot. € 890,92

(II)

Sull'idoneità del Piano ad assicurare il pagamento dei crediti

ex art. 7, comma 1 Legge n. 3/2012

Con riferimento alla soddisfazione delle somme vantate dai creditori muniti di privilegio ipotecario si precisa quanto segue.

La debitrice propone il pagamento parziale del credito vantato dalla UniCredit s.p.a., quantificato nell'81% (ottantunopercento) del valore di stima dell'immobile, ovvero € 108.000,00, a cui verranno aggiunti gli interessi legali, calcolati, a partire dalla data di omologa del Piano, al tasso legale attuale dello 0,2%.

La debitrice dichiara che il predetto importo verrà corrisposto all'istituto di credito in via dilazionata, ovvero 360 rate da € 309,11 ciascuna, di cui € 300 per sorte capotale e 9,11 di interessi legali. Si precisa che il primo pagamento coinciderà con la tredicesima rata del Piano.

Con riferimento al credito vantato dalla Cariparma s.p.a., garantito da ipoteca di II grado, la debitrice propone di eseguire il pagamento parziale del credito vantato, corrispondendo il 15,92% (quindici,92%)

Brunetti Beatrice *Ritullo Roberto* 2

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

dell'insoluto, ovvero € 18.547,20, a fronte di € 116.436,25 complessivamente dovuti. Il predetto importo verrà corrisposto in 360 rate da € 51,52 ciascuna, di cui € 50,00 per sorta capitale ed € 1,52 per interessi al tasso legale a partire dalla data di omologa del Piano. Si precisa che il primo pagamento coinciderà con la tredicesima rata del Piano.

(III)

Sulla meritevolezza del debitore

Nel periodo compreso tra il 18.4.2005 ed il 9.6.2010 – giorno in cui la Lottomatica s.p.a. sospendeva i servizi - il sig. Petrillo, coniuge della Debitrice, ha gestito un'agenzia di scommesse del circuito Lottomatica s.p.a. in Mondragone (CE). L'esercizio commerciale gestito dal Sig. Petrillo, oltre ad offrire ai clienti il servizio di scommesse sportive, vendeva altresì tagliandi dei "Gratta e vinci", ovvero le cd. lotterie istantanee.

Come rimarcato nel Piano, nel periodo menzionato, la famiglia Petrillo-Brunetti godeva di ingenti entrate mensili nette, tali da permettere ai medesimi di acquistare un immobile destinato a "prima casa", attraverso l'accensione di un mutuo del valore di € 220.000,00.

Difatti, come si evince dall'UNICO 2010, indicante i redditi percepiti nell'anno 2009 (*doc. sub. n. 2*), il coniuge della debitrice, dichiarava un utile netto di € 117.000,00, corrispondente ad un'entrata mensile netta di circa € 9.000,00.

Alla luce di tali entrate, la debitrice dichiara che il nucleo familiare Petrillo-Brunetti, riusciva agevolmente ad onorare la rata del mutuo acceso con la UniCredit s.p.a., conducendo altresì uno stile di vita oltremodo agiato.

Come noto, le agenzie di scommesse sono solite erogare le vincite conseguite dagli scommettitori attraverso il denaro contante incassato dalla vendita dei "gratta e vinci". Difatti, il Sig. Petrillo, utilizzava proprio i predetti proventi per coprire le vincite conseguite dagli scommettitori dell'agenzia di scommesse *Better* (Lottomatica) di Mondragone (CE). Tuttavia, la debitrice dichiara che, a causa del ritardato pagamento di un RID in favore di Lottomatica s.p.a., la società concedente sospendeva il servizio scommesse, paralizzando integralmente anche l'attività commerciale gestita del nucleo familiare.

La debitrice, inoltre, dichiara che il ritardo nell'adempimento veniva provocato dal mancato pagamento di alcune ingenti scommesse da parte degli utenti dell'agenzia. Tale circostanza non consentiva al Sig. Petrillo di far fronte all'immediato adempimento nei confronti della società concedente (Lottomatica).

È di palese evidenza, dunque, che l'interruzione dell'attività commerciale del Sig. Petrillo non sia dipesa da sua negligenza, bensì dall'inadempimento di terzi.

Al fine di estinguere le proprie obbligazioni, il sig. Petrillo proponeva alla società concedente un piano di rientro con cui ripianare la posizione debitoria. Il mutuo acceso, veniva garantito dalla Sig.ra Brunetti

Brunetti Beatrice

Petrillo Agostino

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

– che collaborava attivamente nell'attività del marito – al fine di scongiurare una chiusura definitiva del punto scommesse.

La debitrice inoltre dichiara che la Lottomatica s.p.a., sebbene accettasse la dilazione di pagamento proposta dal gestore, inizialmente riattivava i servizi, salvo disattivarli nuovamente e senza documentato motivo nei primi giorni di giugno 2010.

Tale ingiustificato comportamento della Lottomatica s.p.a. arrecava ingenti pregiudizi al Sig. Petrillo, che in prossimità dell'inizio dei campionati mondiali di calcio "Sudafrica 2010" – periodo di maggior flusso di scommesse – si vedeva privato della possibilità di accettare scommesse e, dunque, incassare ingenti somme.

Il Sig. Petrillo, nella speranza che gli venisse riattivato il servizio, continuava comunque ad onorare la propria posizione debitoria. La mancata riattivazione dei servizi, tuttavia, non consentiva al nucleo familiare della debitrice di percepire entrate e far fronte ai mutui accesi.

Inoltre, a causa della mancata riattivazione dei servizi, il giorno 9.1.2012 il sig. Petrillo cessava l'attività e, successivamente, in data 22.2.2012 procedeva alla cancellazione dal registro delle imprese della omonima ditta (*doc. sub. n. 3*).

Con riferimento, invece, alla posizione debitoria nei confronti della Romagna Giochi s.r.l., la debitrice precisa che l'inadempimento era stato causato da fatti commessi da terzi.

In particolare la debitrice precisa che con la stipula del contratto di concessione delle macchine da gioco le parti (Romagna Giochi s.r.l. e Petrillo) convenivano che nell'ipotesi di effrazione perpetuata ai danni delle medesime, il gestore avrebbe corrisposto al concedente, il 50% del valore dell'ammanco di cassa.

Sul punto la debitrice precisa, inoltre, che nel corso dell'anno 2010 venivano commessi - da parte di ignoti - quattro furti degli incassi stazionati all'interno delle macchinette presenti nel punto scommesse gestito dal Sig. Petrillo. Tale circostanza rendeva necessaria l'emissione delle cambiali da parte del Sig. Petrillo e dell'avallo a garanzie delle predette.

Dalla cronistoria dei fatti, è chiaro che lo stato da sovraindebitamento emergeva nel primo semestre del 2010 a causa delle predette inaspettate spese.

Alla luce di quanto argomentato con la presente memoria integrativa, si ripropone la sintesi del Piano del Consumatore come segue.

Come ampiamente esposto nel corpo del Piano, il nucleo familiare beneficia di un reddito mensile medio di € 1.450,00 (*doc. sub nr. 4*). Questo, come documentato dalle ultime buste paga percepite dai coniugi, risulta così composto:

- € 677,00 con riferimento Sig.ra Brunetti;

Brunetto Beatrice

Petrillo Gianluigi 4

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

€ 758,00 del coniuge garante Sig. Petrillo Agostino.

Atteso che le spese correnti, come analiticamente esaminate al capo I, sono contenute entro € 890,00, la debitrice può contare su un attivo residuo di circa € 550,00. La Sig. Brunetti si impegna a destinare il predetto residuo utile alla copertura delle rate indicate in calce al presente atto.

Alla luce di quanto esposto, ed in considerazione delle previsioni circa la possibilità per la debitrice di garantire una capacità reddituale in linea con quella attuale, si propone, in percentuale, il seguente Piano rimodulato alle condizioni e termini di seguito meglio indicati.

1. Compensi in prededuzione

- = Per il Professionista incaricato, avv. Gianluigi Passarelli. Alla luce di quanto esposto il compenso che andrà corrisposto in prededuzione al Professionista è stato ulteriormente ridotto ad € 6.804,00 comprensivi di i.v.a. (22 % = € 1.188,00) e c.p.a. (4 % = € 216) e verrà soddisfatto nelle prime 12 rate, per l'importo di € 500,00 ciascuna a cui verrà aggiunto l'anticipo di € 804,00 accantonato dalla vendita dell'autovettura Mercedes Classe A.
- = Per l'avvocato Nicola di Benedetto non sono determinati compensi, in quanto ha dichiarato di rinunciare alle sue spettanze.

2. Debiti in esattoria (transazione fiscale)

Il debito attualmente gravante sulla Sig.ra Brunetti in virtù del mancato pagamento delle cartelle esattoriali indicate nel Piano è pari ad € 4.359,89. La debitrice, pertanto, propone di eseguire il pagamento parziale esclusivamente della sorte capitale pari ad € 1.676,55, corrispondendo ai creditori il 10% della medesima, ovvero € 167,65. Il predetto pagamento verrà dilazionato in 24 rate da € 6,98 ciascuna con corresponsione della prima a partire dalla tredicesima rata del Piano.

3. Debiti verso Enti locali

Il credito vantato dal Comune di Mondragone nei confronti della debitrice a titolo di: ICI relativo all'anno 2013; TARSU relativo all'anno 2012; TARES relativo all'anno 2013; TARI relativo agli anni 2014, 2015 e 2016, è stato adeguato in virtù dei chiarimenti forniti dall'ente locale all'O.C.C.. (*doc. sub. n. 5*).

Si precisa che la comunicazione del Comune di Mondragone, veniva inoltrata dopo la sottoscrizione della relazione di fattibilità del Piano, ed ammonta ad € 4.874,00.

La debitrice si impegna ad eseguire il pagamento parziale dell'insoluto, corrispondendo all'ente il 10% del debito complessivo, ovvero € 487,40.

Il predetto pagamento verrà corrisposto in 24 rate da € 20,31 ciascuna, calcolate a decorrere dalla corresponsione della tredicesima rata del Piano.

4. Scoperto di conto corrente n. 00507/56593246 aperto presso Cariparma s.p.a.

Brunetti Beatrice

Petrillo Agostino

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

Il credito vantato dalla Cariparma s.p.a. nei confronti della debitrice per lo scoperto di conto corrente n. 00507/56593246 è pari ad € 2.355,45. La debitrice si impegna a corrispondere il 10% dell'importo, pari ad € 235,54, in 24 rate da € 9,81 ciascuna, a partire dalla tredicesima rata del Piano.

5 Romagna Giochi s.r.l.

Il debito attualmente gravante sulla Sig.ra Brunetti è pari ad € 44.564,03. La debitrice si impegna a soddisfare il pagamento parziale della sorte capitale, corrispondendo alla Romagna Giochi s.r.l. il 10% dell'insoluto, ovvero € 4.456,40. L'estinzione della posizione debitoria avverrà con il pagamento di 240 rate mensili di € 18,57 ciascuna, con il primo versamento alla scadenza della tredicesima rata del Piano.

6 Istituti di credito – UniCredit s.p.a.

Con riferimento al credito vantato dalla UniCredit s.p.a. a fronte di € 133.455,66, atteso quanto esposto nel corso del Piano ed al punto II della integrazione, la debitrice si impegna ad eseguire il pagamento parziale del credito vantato, corrispondendo alla UniCredit s.p.a. circa l' 81% dell'insoluto, ovvero € 108.000,00, oltre interessi legali, quantificati al tasso dello 0,2%.

L'estinzione del debito avverrà mediante la corresponsione di 360 rate (spalmate in 30 anni) mensili da € 309,11 ciascuna, decorrenti dalla tredicesima rata del Piano.

7 Istituti di credito – Cariparma s.p.a.

Con riferimento al credito dalla Cariparma s.p.a. in virtù di quanto esposto al capo 3.1 del Piano, il debito attualmente gravante sulla Sig.ra Brunetti è pari ad € 116.436,25. La debitrice si impegna ad eseguire il pagamento parziale del credito vantato, corrispondendo alla Cariparma s.p.a. il 15,92% dell'insoluto, ovvero € 18.547,20, da corrispondersi in 360 rate da € 51,52 ciascuna, a decorrere dalla tredicesima rata in poi.

In definitiva, il piano di ammortamento allegato (**doc. sub. n. 6**), evidenzia per ciascuna rata, dalla prima alla trecentosettantaduesima, l'importo delle rate corrisposte in favore di ciascun creditore.

Si evidenzia, inoltre, che a fronte di una disponibilità massima mensile di € 560,00 la famiglia Petrillo – Brunetti sarà gravata di una spesa mensile massima di € 450,00 che decrescerà nelle more del Piano fino ad attestarsi ad € 360,63 garantendo, dunque, alla debitrice di poter sostenere, altresì, ulteriori spese straordinarie.

RIEPILOGO RATE

n. rate	rate						
1	€ 500,00	94	€ 379,20	187	€ 379,20	280	€ 360,63
2	€ 500,00	95	€ 379,20	188	€ 379,20	281	€ 360,63
3	€ 500,00	96	€ 379,20	189	€ 379,20	282	€ 360,63

Brunetti Beatrice

Petrillo Gesu

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

4	€ 500,00	97	€ 379,20	190	€ 379,20	283	€ 360,63
5	€ 500,00	98	€ 379,20	191	€ 379,20	284	€ 360,63
6	€ 500,00	99	€ 379,20	192	€ 379,20	285	€ 360,63
7	€ 500,00	100	€ 379,20	193	€ 379,20	286	€ 360,63
8	€ 500,00	101	€ 379,20	194	€ 379,20	287	€ 360,63
9	€ 500,00	102	€ 379,20	195	€ 379,20	288	€ 360,63
10	€ 500,00	103	€ 379,20	196	€ 379,20	289	€ 360,63
11	€ 500,00	104	€ 379,20	197	€ 379,20	290	€ 360,63
12	€ 500,00	105	€ 379,20	198	€ 379,20	291	€ 360,63
13	€ 416,30	106	€ 379,20	199	€ 379,20	292	€ 360,63
14	€ 416,30	107	€ 379,20	200	€ 379,20	293	€ 360,63
15	€ 416,30	108	€ 379,20	201	€ 379,20	294	€ 360,63
16	€ 416,30	109	€ 379,20	202	€ 379,20	295	€ 360,63
17	€ 416,30	110	€ 379,20	203	€ 379,20	296	€ 360,63
18	€ 416,30	111	€ 379,20	204	€ 379,20	297	€ 360,63
19	€ 416,30	112	€ 379,20	205	€ 379,20	298	€ 360,63
20	€ 416,30	113	€ 379,20	206	€ 379,20	299	€ 360,63
21	€ 416,30	114	€ 379,20	207	€ 379,20	300	€ 360,63
22	€ 416,30	115	€ 379,20	208	€ 379,20	301	€ 360,63
23	€ 416,30	116	€ 379,20	209	€ 379,20	302	€ 360,63
24	€ 416,30	117	€ 379,20	210	€ 379,20	303	€ 360,63
25	€ 416,30	118	€ 379,20	211	€ 379,20	304	€ 360,63
26	€ 416,30	119	€ 379,20	212	€ 379,20	305	€ 360,63
27	€ 416,30	120	€ 379,20	213	€ 379,20	306	€ 360,63
28	€ 416,30	121	€ 379,20	214	€ 379,20	307	€ 360,63
29	€ 416,30	122	€ 379,20	215	€ 379,20	308	€ 360,63
30	€ 416,30	123	€ 379,20	216	€ 379,20	309	€ 360,63
31	€ 416,30	124	€ 379,20	217	€ 379,20	310	€ 360,63
32	€ 416,30	125	€ 379,20	218	€ 379,20	311	€ 360,63
33	€ 416,30	126	€ 379,20	219	€ 379,20	312	€ 360,63
34	€ 416,30	127	€ 379,20	220	€ 379,20	313	€ 360,63
35	€ 416,30	128	€ 379,20	221	€ 379,20	314	€ 360,63
36	€ 416,49	129	€ 379,20	222	€ 379,20	315	€ 360,63
37	€ 379,20	130	€ 379,20	223	€ 379,20	316	€ 360,63
38	€ 379,20	131	€ 379,20	224	€ 379,20	317	€ 360,63
39	€ 379,20	132	€ 379,20	225	€ 379,20	318	€ 360,63
40	€ 379,20	133	€ 379,20	226	€ 379,20	319	€ 360,63
41	€ 379,20	134	€ 379,20	227	€ 379,20	320	€ 360,63
42	€ 379,20	135	€ 379,20	228	€ 379,20	321	€ 360,63
43	€ 379,20	136	€ 379,20	229	€ 379,20	322	€ 360,63
44	€ 379,20	137	€ 379,20	230	€ 379,20	323	€ 360,63
45	€ 379,20	138	€ 379,20	231	€ 379,20	324	€ 360,63
46	€ 379,20	139	€ 379,20	232	€ 379,20	325	€ 360,63
47	€ 379,20	140	€ 379,20	233	€ 379,20	326	€ 360,63
48	€ 379,20	141	€ 379,20	234	€ 379,20	327	€ 360,63
49	€ 379,20	142	€ 379,20	235	€ 379,20	328	€ 360,63
50	€ 379,20	143	€ 379,20	236	€ 379,20	329	€ 360,63
51	€ 379,20	144	€ 379,20	237	€ 379,20	330	€ 360,63
52	€ 379,20	145	€ 379,20	238	€ 379,20	331	€ 360,63
53	€ 379,20	146	€ 379,20	239	€ 379,20	332	€ 360,63
54	€ 379,20	147	€ 379,20	240	€ 379,20	333	€ 360,63
55	€ 379,20	148	€ 379,20	241	€ 379,20	334	€ 360,63
56	€ 379,20	149	€ 379,20	242	€ 379,20	335	€ 360,63

Brunello Bertone

Petullo Agostino 7

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

57	€ 379,20	150	€ 379,20	243	€ 379,20	336	€ 360,63
58	€ 379,20	151	€ 379,20	244	€ 379,20	337	€ 360,63
59	€ 379,20	152	€ 379,20	245	€ 379,20	338	€ 360,63
60	€ 379,20	153	€ 379,20	246	€ 379,20	339	€ 360,63
61	€ 379,20	154	€ 379,20	247	€ 379,20	340	€ 360,63
62	€ 379,20	155	€ 379,20	248	€ 379,20	341	€ 360,63
63	€ 379,20	156	€ 379,20	249	€ 379,20	342	€ 360,63
64	€ 379,20	157	€ 379,20	250	€ 379,20	343	€ 360,63
65	€ 379,20	158	€ 379,20	251	€ 379,20	344	€ 360,63
66	€ 379,20	159	€ 379,20	252	€ 378,80	345	€ 360,63
67	€ 379,20	160	€ 379,20	253	€ 360,63	346	€ 360,63
68	€ 379,20	161	€ 379,20	254	€ 360,63	347	€ 360,63
69	€ 379,20	162	€ 379,20	255	€ 360,63	348	€ 360,63
70	€ 379,20	163	€ 379,20	256	€ 360,63	349	€ 360,63
71	€ 379,20	164	€ 379,20	257	€ 360,63	350	€ 360,63
72	€ 379,20	165	€ 379,20	258	€ 360,63	351	€ 360,63
73	€ 379,20	166	€ 379,20	259	€ 360,63	352	€ 360,63
74	€ 379,20	167	€ 379,20	260	€ 360,63	353	€ 360,63
75	€ 379,20	168	€ 379,20	261	€ 360,63	354	€ 360,63
76	€ 379,20	169	€ 379,20	262	€ 360,63	355	€ 360,63
77	€ 379,20	170	€ 379,20	263	€ 360,63	356	€ 360,63
78	€ 379,20	171	€ 379,20	264	€ 360,63	357	€ 360,63
79	€ 379,20	172	€ 379,20	265	€ 360,63	358	€ 360,63
80	€ 379,20	173	€ 379,20	266	€ 360,63	359	€ 360,63
81	€ 379,20	174	€ 379,20	267	€ 360,63	360	€ 360,63
82	€ 379,20	175	€ 379,20	268	€ 360,63	361	€ 360,63
83	€ 379,20	176	€ 379,20	269	€ 360,63	362	€ 360,63
84	€ 379,20	177	€ 379,20	270	€ 360,63	363	€ 360,63
85	€ 379,20	178	€ 379,20	271	€ 360,63	364	€ 360,63
86	€ 379,20	179	€ 379,20	272	€ 360,63	365	€ 360,63
87	€ 379,20	180	€ 379,20	273	€ 360,63	366	€ 360,63
88	€ 379,20	181	€ 379,20	274	€ 360,63	367	€ 360,63
89	€ 379,20	182	€ 379,20	275	€ 360,63	368	€ 360,63
90	€ 379,20	183	€ 379,20	276	€ 360,63	369	€ 360,63
91	€ 379,20	184	€ 379,20	277	€ 360,63	370	€ 360,63
92	€ 379,20	185	€ 379,20	278	€ 360,63	371	€ 360,63
93	€ 379,20	186	€ 379,20	279	€ 360,63	372	€ 360,63
							€ 141.173,79

Il Professionista, rendendosi disponibile per ogni ulteriore chiarimento, deposita in Cancelleria l'integrazione del Piano.

Caserta, li 6.10.2016

AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

SIG.RA BEATRICE BRUNETTI

Brunetti Beatrice

AVV. NICOLA DI BENEDETTO

SIG. AGOSTINO PETRILLO

Petrillo Agostino

Studio Legale
AVV. GIANLUIGI PASSARELLI

Si depositano, congiuntamente al presente atto, i seguenti allegati:

1. Certificato di proprietà, vendita della auto Classe A;
2. UNICO 2010, redditi 2009 di Petrillo;
3. Visura Camerale di Petrillo;
4. Buste paga mese di settembre 2016;
5. Comunicazione p.e.c. del Comune di Mondragone;
6. Prospetto analitico delle rate.
 - a. Piano ammortamento relativo agli interessi verso la UniCredit s.p.a.;
 - b. Piano ammortamento relativo agli interessi verso la Cariparma s.p.a.;
 - c. Prospetto riepilogativo Piano del Consumatore.

Depositato in Cancelleria 09/10/16
Oggi _____
da _____
Il Cancelliere
L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
Arduina DURINI

Bonetti Beatrice
Petrillo Legato